

MICHALOVICE

územní plán | změna č. 1



duben 2023

Architekti Černí | urbanistický ateliér

CERNÍ

Záznam o účinnosti územně plánovací dokumentace	
Název dokumentace:	Změna č. 1 územního plánu Michalovic
Správní orgán, který územně plánovací dokumentaci vydal:	Zastupitelstvo obce Michalovice
Datum nabytí účinnosti změny územního plánu:	
Pořizovatel: Úřad územního plánování, Městský úřad Litoměřice Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	
Jméno a příjmení:	Bc. Ivana Pettingerová
Funkce:	referent úřadu územního plánování
Podpis a otisk úředního razítka:	

AKCE	Změna č. 1 územního plánu Michalovic
ETAPA	dokumentace pro vydání
ČÁST	A. VÝROK + B. ODŮVODNĚNÍ
POŘIZOVATEL	Magistrát města Litoměřic úřad územního plánování
PROJEKTANT	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý (ČKA 03575, IČO 10454730) Architekti 'CERNÍ' urbanistický ateliér sídlo: Pražského 604, 152 00 Praha 5 ateliér: Záhorského 885, 152 00 Praha 5 tel.: 251 680 138, e-mail: architekti@cerni.cz
ZPRACOVALI	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý Ing. arch. Hana Černá
DATUM	duben 2023

A. ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MICHALOVIC

I. Textová část | strana 4

II. Grafická část | strana 4

B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MICHALOVIC

Textová část | strana 6

NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | [strana 6](#)
2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území | [strana 23](#)
3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů | [strana 26](#)
4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | [strana 26](#)

NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | [strana 28](#)
6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona | [strana 28](#)
7. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | [strana 29](#)
8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty | [strana 29](#)
9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | [strana 29](#)

NÁLEŽITOSTI PODLE PŘÍLOHY Č. 7 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB.

10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území | [strana 30](#)
11. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP, v rozsahu zadání změny | [strana 30](#)

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení | [strana 31](#)
13. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení | [strana 31](#)
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa | [strana 31](#)
15. Text s vyznačením změn | [strana 35](#)

NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

16. Postup při pořízení změny č. 4 územního plánu | [strana 36](#)
17. Vyhodnocení souladu s uplatněnými stanovisky | [strana 37](#)
18. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění | [strana 43](#)
19. Vyhodnocení připomínek | [strana 43](#)

Grafická část odůvodnění

- B1 | Koordinační výkres 1 : 5 000 – ve výřezu připojen jako **příloha č. 3**
- B2 | Výkres širších vztahů 1 : 50 000 –připojen jako **příloha č. 4**
- B3 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000 – ve výřezu připojen jako **příloha č. 5**

A. ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MICHALOVIC

Obec Michalovice má platný *územní plán*, který zpracoval Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý. Územní plán byl vydán jako opatření obecné povahy v roce 2020 a účinnosti nabyl dne 20. 1. 2021.

O pořízení této *změny č. 1 územního plánu Michalovic* zkráceným postupem rozhodlo zastupitelstvo obce dne 12. 12. 2022 (usnesení č. 6/2022). Obsah je uveden v kapitole 11.

Územní plán se mění takto:

I. TEXTOVÁ ČÁST

1. V kapitole a) Vymezení zastavěného území se k první větě přidává tento text: „, aktualizováno je k datu 23. 1. 2023“.
2. V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby se u plochy č. 6 mění její plocha (výměra) na 0,12 ha. Dále se do tabulky zastavitelných ploch přidávají dvě nové plochy:

9	B – plochy bydlení	0,09
10	BZ – plochy bydlení – zahrady	0,35

3. V kapitole d.1 Dopravní infrastruktura se do tabulky zastavitelných ploch přidává tento text:

9	B – plochy bydlení	ze stávajícího průtahu silnice III. třídy
10	BZ – plochy bydlení – zahrady	navazuje na plochu bydlení B č. 9

4. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch (...) se u ploch bydlení B v oddílu podmínek prostorového uspořádání přidává na závěr tento nový text: „Další podmínky prostorového uspořádání pro plochu 9: v ploše lze umístit jen jeden rodinný dům při respektování ochranných a bezpečnostních pásem technické infrastruktury, a to v západní části plochy, ne jižněji než objekt na západě sousedící parcele (st. p. č. 118).“

II. GRAFICKÁ ČÁST

Výroková část změny územního plánu obsahuje tyto výkresy:

- A1 | Výkres základního členění území 1 : 5 000 – ve výřezu připojen jako **příloha č. 1**
- A2 | Hlavní výkres 1 : 5 000– ve výřezu připojen jako **příloha č. 2**
- A3 | Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření 1 : 5 000 – nezpracovává se

B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MICHALOVIC

8. TEXTOVÁ ČÁST

Změna je vypracována v rozsahu měněných částí. Je vypracována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce.

NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. **Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1 (2015), č. 2 a 3 (2019), č. 5 (2020) a č. 4 (2021)

Z PÚR ČR se uplatňují republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – jsou východisky pro návrh územního plánu.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Ochrana hodnot přírodních, civilizačních a kulturních je zakotvena v návrhu územního plánu ve výrokové části – viz zejm. kapitoly b) a c) a příslušné části odůvodnění. Tam je formulována i rozvojová a urbanistická koncepce, zohledňující vyvážený rozvoj území ve všech třech pilířích. Územní plán zachovává a respektuje ráz urbanistické struktury území i okolní krajiny, jenž je jedinečný a je dán terénní konfigurací, v níž se obec nachází. Změnou územního plánu se vymezuje jen jedna zastavitelná plocha pro jediný rodinný dům a na tuto plochu navazující plocha zahrady. Nedochází k zásahu do hodnot území obce.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Změnou územního plánu se vymezuje jen malá plocha pro bydlení, která leží na půdách s třídou ochrany 5. Nedochází tedy k zásahu do kvalitních zemědělských půd. Dotčen není ani systém ekologické stability.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Změnou se nevytvářejí podmínky pro sociální segregaci – zastavitelná plocha je vymezena v césuře mezi dalšími plochami pro bydlení začleněnými už do zastavěného území.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán je ve svém principu dokumentem uplatňujícím komplexní přístup k území, řeší celé území obce, všechny na něm existující funkce, a to za účasti obyvatel území. Změnou se vymezuje jen jedna plocha pro bydlení (resp. dvě plochy s rozdílným způsobem využití), která nezasahuje do koncepce a nezhoršuje stav a hodnoty území.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Priorita cílů na rozsáhlejší oblasti – města a regiony. Změnou územního plánu, která řeší jen jeden zájem na výstavbu jednoho rodinného domu, se nemůže tato priorita plnit.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Změnou územního plánu se nevymezují nové plochy pro ekonomické aktivity.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Změnou územního plánu se sídelní struktura neovlivňuje.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Tematika opuštěných areálů a ploch se Michalovic netýká.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Ve změně územního plánu se nevyskytují takové záměry, které by významně ovlivňovaly charakter krajiny nebo nerespektovaly zájmy ochrany přírody.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Změnou územního plánu se sice vymezuje zastavitelná plocha v césuře zastavěných území, ale pro luka se nesceluje celá, zůstává prostor pro migraci zvěře (mj. i ve vazbě na stávající lokální biokoridor).

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Priorita se Michalovic příliš netýká a ani změnou územního plánu se nezasahuje do veřejně přístupné zeleně.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Cestovním ruchem se změna územního plánu nezabývá.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Územní plán nemá potřebu zlepšovat dostupnost území a ani změna územního plánu se touto problematikou nezabývá.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Území obce je přiměřeně dobře napojeno na nadřazenou dopravní síť pozemních komunikací. Dobré napojení na komunikace má i nově navrhovaná zastavitelná plocha. Dále změna ÚP problematiku dopravy neřeší.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Na území obce se nenachází ani neumísťuje žádný areál, který by vedl ke zhoršování imisních poměrů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Obcí neprotéká žádná vodoteč, není zde tedy vyhlášeno žádné záplavové území. Změnou územního plánu navrhovaná plocha neleží k postiženým plochám. Sama pak v souladu s legislativou musí řešit hospodaření se srážkovou vodou.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Na území obce nejsou vyhlášena záplavová území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktúře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Na území Michalovic se neumisťuje veřejná infrastruktura významná pro širší sídelní strukturu. Stejně tak nejsou Michalovice zapojeny do zde definované výkonné sítě dopravy.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Změnou územního plánu se nevymezují plochy veřejných prostranství ani další veřejné infrastruktury.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Tato priorita cílí na širší území, větší města apod. Dopravní vazby v rámci Michalovic jsou jednoduché, územním plánem stabilizované. Doprovodná zeleň je žádoucí, územní plán výsadbu nijak neomezuje. Ani změnou ÚP se na tomto nic nemění.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Potřebná technická infrastruktura je v obci dostatečná. Změnou územního plánu se do těchto systémů nezasahuje.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Výroba energie z obnovitelných zdrojů se na území obce nepředpokládá, resp. nenavrhují se samostatné plochy výroby pro tento účel. Změnou územního plánu se problematika neřeší.

Michalovice leží v rozvojové ose OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (–Dresden). Spadají do ní obce, které jednak neleží v žádné rozvojové oblasti, jednak mají výraznou vazbu na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D8 a na železniční trať č. 090. Ani k jedné z těchto dopravních tras nemají Michalovice bezprostřední vazbu. Stejně tak se obce netýká ani jeden ze dvou v PÚR stanovených úkolů: a) protipovodňová ochrana v údolí Labe, b) řešení negativních dopadů velkoplošné těžby. Nicméně jde o úkoly pro Ústecký kraj, které jsou rozpracovány v ZÚR ÚK (viz dále).

Aktualizací č. 4 byla v kapitole 4 „Specifické oblasti“ vymezena nová specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Náleží do ní mj. všechny obce v ORP Litoměřice.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

Územní plán řeší komplexně celé území obce i s ohledem na vodní režim. Změna územního plánu se zabývá poměrně limitovanou problematikou – vymezením jedné zastavitelné plochy. Jde o úpravy bez podstatného vlivu na vodní režim v krajině.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Tato problematika se změnou ÚP neřeší.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

Koncepčně je nakládání se srážkovými vodami v územním plánu řešeno, změnou územního plánu se nemění.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

Problematika je řešena v územním plánu, a to i vymezením veřejně prospěšných opatření. Změnou územního plánu nedochází k žádným úpravám

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

Tento úkol není řešen změnou územního plánu.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Územní studie krajiny se touto změnou do územního plánu nezpracovává.

Změna č. 1 územního plánu Michalovic je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění jejích aktualizací č. 1–5.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) jsou pro obec Michalovice nadřazenou územně plánovací dokumentací. Nabyly účinnosti 20. 10. 2011, prošly aktualizacemi č. 1 (2017), č. 2 (2020) a č. 3 (2019). Soulad se ZÚR je zajištěn následovně:

1/ ZÚR ÚK stanovují v návaznosti na Politiku územního rozvoje ČR tyto *priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.*

Základní priority

(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Tato základní priorita je reakcí na první cíl územního plánování, uvedený v § 18 stavebního zákona. Dokonce ani územní plán nepojímá zcela rovnocenně všechny pilíře udržitelného rozvoje (např. pilíř hospodářský tu není explicitně zastoupen). Stejně tak ani změna územního plánu, soustředěná na jedinou plochu záměru na změny v území, se nevěnuje komplexně všem pilířům – rozvíjí jen bydlení, tedy pilíř sociální.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Návrh jedné rozvojové lokality nepředstavuje zásah do mezí únosnosti území obce.

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Změna územního plánu nesleduje úkol zlepšování životního prostředí.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Priorita se více týká jiných částí kraje, kde se se zmíněnými problémy potýkají, a netýká se bezprostředně zdejší oblasti.

(5) Nástroje územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy.

Územní plán maximálně směřuje k ochraně přírodních hodnot území začleněného do CHKO. Dotčený orgán ochrany přírody významně koriguje rozvojové potenciály, a to právě ve prospěch hodnot přírody

a krajiny. Územní systém ekologické stability je součástí návrhu ÚP. Migrační koridor živočichů se na území obce nevyskytuje. Změnou územního plánu se do této problematiky dále nezasahuje.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Tato priorita se území Michalovic netýká.

(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

V Michalovicích se nenachází žádný významný zdroj znečištění. Území také není zasaženo nadměrným hlukem z dopravy. Územní plán ani jeho změna problematiku neřeší.

(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

Na území Michalovic nejsou obytná a rekreační území dotčena negativními vlivy z výroby či dopravy.

(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.

Likvidace směsného i separovaného odpadu se řídí místní vyhláškou a smlouvami s příslušnými firmami. Územní plán ani tato jeho změna žádnou speciální plochu pro tyto účely nevymezuje.

Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.

Priority krajské územně plánovací dokumentace v oblasti hospodářského rozvoje nejspíše směřují k odstranění určité jednostrannosti v zaměření kraje na těžbu uhlí a na následně navazující výrobu energií, na těžký průmysl apod. To se Michalovic netýká.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.

Priorita se obce netýká.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Na území Michalovic neprobíhá žádná těžba a nejsou zde situována evidovaná ložiska nerostných surovin.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Na území Michalovic se nenachází žádná málo využívaná plocha (typu brownfield).

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

Zastavitelné plochy pro ekonomické aktivity změna územního plánu nevymezuje.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukcí rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Priorita se území obce netýká.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Do zde zmíněné tematiky změna územního plánu nezasahuje.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Michalovice jsou začleněny do rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1. Jejimi nosnými tématy jsou rozvoj nadmístní dopravy, průmyslové výroby a intenzivního zemědělství. V obci se však málo projevují. Splnění úkolů vyplývajících ze zařazení obce do rozvojové oblasti je komentováno dále u příslušné kapitoly ZÚR ÚK.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Michalovice jsou součástí rozvojové osy OS2. Splnění úkolů vyplývajících ze zařazení obce do rozvojové osy je komentováno dále u příslušné kapitoly ZÚR.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinnářských a kulturních hodnot.

Michalovice nejsou součástí žádné specifické oblasti.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

Úkol je splnitelný především v ÚAP na krajské úrovni. Michalovice neleží v problémové části kraje, a tak je pro tuto oblast monitoring těchto problémů nejspíše bezpředmětný. Sociální soudržnost není změnou územního plánu dotčena.

Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Priorita řeší prvky dopravní infrastruktury s celokrajským významem. Žádný z nich není situován na území Michalovic.

(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Uvedená priorita se území Michalovic netýká.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

Dostupnost krajského města je dobrá, změnou územního plánu se žádná opatření nenavrhují.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doubovských hor).

Priorita se Michalovic netýká.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).

Priorita se Michalovic netýká.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).

Priorita se Michalovic netýká.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.

Priorita se Michalovic netýká.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Priorita se Michalovic netýká.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Priorita se Michalovic netýká.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

Přes území obce prochází elektrické dvojvedení VVN 110 kV a trasa VTL plynovodu. Oba tyto prvky nadmístní technické infrastruktury jsou stabilizované a jako limity využití území jsou zakresleny v koordinacním výkresu. Nové trasy obdobného významu se nenavrhují. Vymezení zastavitelných ploch v této změně uvedené rasy respektují.

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Priorita se Michalovic netýká.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Jde o mírnou obměnu celorepublikové priority č. 31, kde už bylo konstatováno, že výroba z obnovitelných zdrojů se na území obce nenavrhuje (v samostatných plochách výroby), ale individuální využití střech je možné. Výstavba větrných elektráren se na území Michalovic nenavrhuje. To platí jak pro územní plán, tak pro jeho změnu č. 1.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Priorita se Michalovic netýká.

(31) Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Problematika čištění odpadních vod je koncepčně řešena územním plánem, touto změnou se do ní nijak nezasahuje.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Změna územního plánu problematiku spojů neřeší.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Problematika je koncepčně řešena v územním plánu, změnou se do ní prakticky nezasahuje.

Sídelní soustava a rekreace

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetel k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Změna územního plánu sídelní soustavu neřeší a ani neovlivňuje podstatně tvářnost sídla, jehož se týká.

(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

Etapizace se v územním plánu ani v této změně nestanovuje.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

Priorita se Michalovic, které neleží v příhraničním prostoru, netýká.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Priorita se Michalovic netýká.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

Změna územního plánu žádný takový projekt nenavrhuje.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Změnou územního plánu se do systému tohoto druhu dopravy nezasahuje.

(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.

Priorita se obce netýká.

Sociální soudržnost obyvatel

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

Takto široký záběr změna územního plánu rozhodně nemá a ani tuto problematiku neřeší.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Michalovice nenáleží mezi obce, charakterizované v této prioritě. Velkým pozitivem Michalovic je jejich výborná vazba na velké sousední město.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Jmenované hodnoty našly své vyjádření především vyhlášením CHKO a také vymezením evropsky významné lokality Natura 2000, která svou částí na území obce zasahuje. Tyto krajinné hodnoty záměr řešený v této změně územního plánu příliš neovlivňuje.

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Věková skladba obyvatel není faktorem přímo promítnutým do územního plánu. Každý návrh nových zastavitelných ploch pro bydlení však má potenciál zlepšit demografické parametry populace obce.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Územní plán je ve stanovení rozvojových koncepcí součástí procesu, do něhož přirozeně vstupují obyvatelé a který má významnou kontinuitu: navazuje na předchozí ÚPD, z něhož se mnohé záměry přebírají a jsou tedy dlouhodobě v povědomí obyvatel. Nové záměry, které ÚP obsahuje, pak jednoznačně pocházejí z požadavků majitelů pozemků a obce. To platí jak pro celý územní plán, tak pro jeho změnu.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku nebyly příslušnými orgány v zadání formulovány do konkrétních požadavků. Není tudíž ve změně ÚP řešeno.

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situacích vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Některé z těchto záležitostí jsou řešeny územním plánem – jeho změna však problematiku neřeší.

(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodní blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Územní plán určuje jako primární jímání a využívání dešťové vody na jednotlivých pozemcích, kde dochází ke spadu – viz kapitola d.2.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.

Obcí neprotéká žádná vodoteč, není zde stanoveno žádné záplavové území.

Pokrytí území kraje územními plány

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Úkol je plněn pořízením tohoto územního plánu a jeho první změnou.

2/ ZÚR ÚK dále *zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).*

ZÚR ÚK v podkapitole 2.2 vymezují rozvojové oblasti nadmístního významu. Michalovice jsou začleněny do rozvojové oblasti nadmístního významu **NOB1 – Litoměřicko**, Lovosicko, Roudnicko. Oblast byla vymezena v rámci rozvojové osy OS2, která má vztah jednak ke středu Čech a Praze, jednak k městům Teplice a Ústí nad Labem. Také zde probíhá řada významných aktivit: doprava, průmyslová výroba, intenzivní zemědělství, kultura, rekreace a cestovní ruch, těžba a zpracování nerostných surovin. A na území se vyskytuje i řada významných záměrů, např. dopravních.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využít rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- (2) Věnovat pozornost programům revitalizace MPR Terezín.
- (3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu a řešit územní souvislosti spojené s budováním zařízení typu veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum na území města Lovosice a přilehlých obcí.
- (4) Řešit územní problematiku ochrany území Lovosicka a Terezínska před povodněmi.
- (5) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: rámec území tvořený Českým středohořím, koridor Labe a Ohře, NKP Říp a Terezín-Malá pevnost, MPR Litoměřice a Terezín, MPZ Roudnice nad Labem, kulturní zemědělská krajina.
- (6) Vzhledem ke stávajícím územním limitům, k potenciálním územním střetům, hrozbě devastačních účinků těžby pro území, nepřipouštět v rozvojové oblasti zahájení nové otvírky těžby surovin s důsledky nadmístního významu, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem.
Otvírka nového ložiska nerostných surovin je vždy podmíněna komplexním posouzením místní situace, v prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě. Stávající těžená výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. U využívaných ložisek nerostu je nezbytné provádět těžbu a dotěžení hospodárným způsobem, v souladu s platnými právními předpisy.
- (7) Podporovat rozvojový program letiště s mezinárodním statutem v Roudnici nad Labem.
- (8) Kultivovat a rozvíjet rekreační lokalitu nadmístního významu jezero Píšťany zahrnutou v rozvojové oblasti v koridoru Labe.
- (9) Řešit územní souvislosti výhledového záměru na vedení vysokorychlostní železniční trati (VRT), v koordinaci s dálnicí D8, ve vztahu k NKP Říp.

Z těchto jmenovaných úkolů se Michalovic týkají jen dva úkoly. Úkol č. 1: Obec už má platný územní plán a nyní se pořizuje jeho první změna. Úkol č. 5: Přírodní a kulturní hodnoty jsou nosným tématem územního plánu, který nemá velké rozvojové ambice (a nemění se to výrazně ani touto změnou), plynoucí z atraktivního přírodního rámce Českého středohoří, a to právě v zájmu uchování hodnot urbanistických a přírodních.

V podkapitole 2.3 ÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojových os republikového významu. Týká se to i osy **OS2 – Rozvojová osa Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (Dresden)**, v níž řešená obec leží. V ZÚR ÚK jsou zpřesněny úkoly pro územní plánování a usměrňování územního rozvoje:

- (1) Podporovat pokrytí území rozvojové osy územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využít rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- (2) Kultivovat a rozvíjet rekreační lokality nadmístního významu zahrnuté v rozvojové ose v koridoru Labe: jezero Píšťany a sportovní areál Račice.
- (3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.
- (4) Řešit územní souvislosti spojené s vybudováním zařízení typu veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum na území města Lovosice a přilehlých obcí

(5) Upřesňovat ZÚR ÚK a vytvářet územní podmínky pro řešení protipovodňové ochrany v ohrožených územích (vč. sevřeného údolí Labe).

(6) Vytvářet územní podmínky pro řešení negativních dopadů velkoplošné a pohledově exponované těžby surovin.

(7) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Pro těžbu nerostných surovin uvolňovat výhradní ložiska s řešitelnými střety zájmů a s takovými podmínkami rehabilitace a využití území, které po těžbě vyloučí devastační důsledky pro území.

(8) Řešit územní souvislosti výhledového záměru vysokorychlostní železniční trati (VRT).

(9) Chránit a kultivovat typické a výjimečné přírodní, kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

Ze jmenovaných úkolů se Michalovic týkají jen úkoly č. 1 a č. 9, které jsou prakticky totožné s úkoly plynoucími ze zařazení do rozvojové oblasti NOB1 (viz výše). Pořízením ÚP a jeho změny se plní úkol 1 a ochrana hodnot, vyplývající z úkolu 9, je základním předmětem řešení návrhu ÚP a změnou se do této koncepce nezasahuje.

3/ ZÚR ÚK dále *zpřesňují vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezují další specifické oblasti nadmístního významu.*

Obec Michalovice není zahrnuta do žádné specifické oblasti.

4/ ZÚR ÚK dále *zpřesňují vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezují plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.*

Z této kapitoly se Michalovic týká jen podkapitola 4.7 Plochy a koridory územního systému ekologické stability.

V ZÚR ÚK se vymezuje nadregionální biokoridor NRBK K 13 Vědllice – Oblík, Raná (původní společenstvo T = teplomilné doubravní), který prochází územím obce a v tomto úseku je biokoridor dosud nefunkční, tedy určen k založení. Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory stanovují ZÚR ÚK deset úkolů. Z nich se Michalovic týkají jen úkoly 1–6, úkoly 7–10 se týkají území s ložisky nerostných surovin. Splnění úkolů je podrobně komentováno v odůvodnění územního plánu. Touto změnou se do systémů ekologické stability nezasahuje.

5 / ZÚR ÚK *upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.*

V kapitole jsou jednak definovány příslušné hodnoty, jednak specifikováno 31 úkolů k jejich zachování. Obec Michalovic se netýká všechny.

Přírodní hodnoty území kraje: z těch, jmenovaných v ZÚR, se na území Michalovic nacházejí krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou – jde o CHKO České středohoří (v němž leží celá obec) a evropsky významnou lokalitu Bílé stráně u Litoměřic (která na území obce zasahuje jen svou menší částí) a o prvky systému ekologické stability. Je tedy nutno plnit následující úkoly:

(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

Přírodní hodnoty a krajinné prostředí mají v územním plánu prvořadý význam, ten se projevuje např. ve velmi skromném rozsahu zastavitelných ploch, v prostorové regulaci atd. Územní plán nenavrhuje žádnou aktivitu (ani z hlediska funkce, ani plošného rozsahu), která by měla významný dopad, ve smyslu poškození, na tyto hodnoty. Stejně tak tyto územní podmínky respektuje změna č. 1.

(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.

Obec Michalovice celá leží v území se stanovenou ochranou přírody a krajiny, tedy v CHKO České středohoří.

(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektu ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

Návrh prvků ÚSES je součástí územního plánu a také už byly řešeny v komplexních pozemkových úpravách. Změnou územního plánu se do systému ekologické stability nezasahuje.

(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

Územní plán maximálně omezuje zábory zemědělských půd a ctí všechna specifika zemědělských ploch (zde například velký podíl vinic). Není zde navrhován žádný prvek, který by vedl k další fragmentaci krajiny. Plochy pro pěstování biomasy nebo rychle rostoucích dřevin se nevymezují (CHKO).

Civilizační hodnoty území kraje: především jsou v ZÚR jmenovány hodnoty sídelní soustavy jako takové, včetně jejího hierarchického uspořádání. Dalšími významnými hodnotami jsou nadřazené sítě a produktovody – zde jde především o elektrické vedení VVN 110 kV, VTL plynovod, systém zásobování pitnou vodou a silniční síť. Všechny jmenované hodnoty jsou zároveň limity rozvoje území (ochranná pásma) v území a jsou zachyceny v koordinačním výkresu. Žádný z konkrétních úkolů specifikovaných v ZÚR se Michalovic netýká.

Kulturní hodnoty území kraje: ze jmenovaných hodnot se na území Michalovic nachází pouze hodnoty spojené s terénním profilem – krajinné dominanty, výhledové body a pohledové osy nadmístního významu. Obec se týká úkol č. 27 zaměřený na hodnoty kulturní krajiny.

(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.

Územní plán respektuje a chrání jmenované hodnoty. Zastavitelné plochy se nevymezují na horizontech, v pohledových osách atd., tyto kompoziční hodnoty krajiny jsou chráněny. Veduta sídla nebude negativně ovlivněna.

6 / V části *stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení* jsou Michalovice začleněny do krajinného celku **KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a).**

Jde o krajinu výrazných zalesněných vrcholů (kuželů, kup) a hlubokých údolí (průlomové údolí Labe – Porta Bohemica) se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, se souvislejšími plochami bezlesí zejména na jihu a jihovýchodě (skalnaté srázy, „bílá stráně“), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (tradice ovocnářství, vinařství) a převážně malých sídel s koncentrovanou zástavbou významných urbanistických i architektonických hodnot.

Cílové kvality krajiny:

⇒ krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot,

⇒ krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.

Díličí kroky naplňování cílových kvalit krajiny (odvozené z plánu péče CHKO):

a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),

Hodnoty krajinného celku jsou prakticky zakonzervovány, nové zastavitelné plochy těsně přiléhají k zastavěnému území a nejsou v krajině faktorem, který by snižoval její hodnoty.

b) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a posílení biologické diverzity,

Územní plán vytváří podmínky pro hospodaření na zemědělské půdě, ale nemá nástroje na ovlivnění způsobu tohoto hospodaření. Plochy lesa se na území obce nenacházejí. Významným jevem území obce jsou vinice, zabírající významný podíl celkové rozlohy. Změnou územního plánu se do využívání krajiny zasahuje jen vymezení nepříliš rozsáhlé zastavitelné plochy.

c) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech uvážlivou podporou cestovního ruchu, turistiky, rekreace i výrobních funkcí (zejména tradičních forem zemědělství), v souladu s veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny a diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,

Pracovní aktivity vůbec a možnosti vázané na oblast cestovního ruchu a turistiky jsou poměrně limitované, není to oblast vyžadující masivní rozvoj, přesto lze považovat obyvatelstvo obce za stabilizované. K další stabilizaci obyvatelstva dochází rozvoje ploch pro bydlení, což je i případ této změny územního plánu.

d) zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména se jedná o čediče, znělce, štěrkopísky),

Žádná těžba se na území obce nechystá.

e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

K tomuto posouzení dochází v průběhu projednání změny územního plánu, která může návrh upravit, regulovat apod.

f) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu.

Labská vodní cesta se obce bezprostředně netýká.

7/ ZÚR ÚK dále vymezují VPS, VPO, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezují asanační území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

ZÚR ÚK vymezují na území Michalovic jako VPO navrhovaný nadregionální biokoridor, pro jejichž založení lze práva k pozemkům odejmout či omezit:

- NRBK K 13 Vědlice – Oblík, Raná

ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly územního plánování při zpřesňování vymezení VPO:

(1) V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).

(2) Pozemky v chybějících částech biokoridorů či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.

Skladebné prvky ÚSES převzaté ze ZÚR jsou v územním plánu zpřesněny – viz odůvodnění koncepce řešení ÚP. Jsou vymezeny tak, aby nekolidovaly se zástavbou ani plochami zastavitelnými, aby byla chráněna jejich primární funkce v parametrech daných metodikou ÚSES. Ve změně územního plánu nedochází k žádným úpravám skladebných součástí ÚSES.

Kapitola 8: ZÚR ÚK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

Koordinace se týká jen prvku ÚSES, konkrétně NRBK K 13 k založení.

Kapitoly 9 až 13 se obce Michalovic netýkají.

Pořizovaná územně plánovací dokumentace Michalovic je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

8. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování jsou definovány stavebním zákonem v § 18 a 19 v obecně platné rovině. Rozpracovány pak jsou jednak v PÚR, jednak v ZÚR Ústeckého kraje (viz příslušné texty výše).

Změna č. 1 územního plánu řeší jen dílčí problematiku, a tak se všechny cíle a úkoly ani neuplatní.

§ 18 stavebního zákona

Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Tento cíl může v plné šíři a v závislosti na územních podmínkách naplňovat jen územní plán. Takto je i ÚP koncipován, aby zohledňoval všechny tři pilíře udržitelného rozvoje. Změnou územního plánu, která řeší pouze plochy určené pro bydlení (v rozsahu jediného rodinného domu), se přispívá k rozvoji pouze sociálního pilíře.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Území obce je trvale předmětem zájmu územního plánování a jeho nástrojů (územně plánovací podklady, tj. včetně pravidelných aktualizací, a územně plánovací dokumentace, tj. předchozí i tento územní plán a jeho aktuální změna). Územní plán dává do souladu zájmy obecní, veřejné, a soukromé.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Jde o princip územního plánování a ÚP jako dokumentu, že je třeba sladit v území zájmy soukromé a veřejné (viz též předchozí cíl). Orgán územního plánování zde prostřednictvím své role pořizovatele a také autorizovaný projektant dbají o ochranu veřejných zájmů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Ochrana hodnot území byla vstupním požadavkem pro celý územní plán. Jeho změna č. 1 se snaží být maximálně ohleduplná ke všem hodnotám a zastavitelná plocha se vymezuje s ohledem na potenciál území (který je ve smyslu dalšího rozvoje velice malý) a bere v potaz i využití zastavěného území.

(5). V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a

informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Územní plán bere v úvahu ustanovení tohoto paragrafu a charakter řešeného území a stanoviska CHKO a výsledné řešení je promítnuto do kapitoly f) výrokové části. Změnou se do nezastavěného území zasahuje jen málo, vymezením plochy pro jeden rodinný dům se zahradou.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Institut nezastavitelného pozemku se týká jen území obce, která nemá vydaný územní plán.

§ 19 stavebního zákona

Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Zjišťování a posuzování stavu území a jeho hodnot je předmětem územně analytických podkladů. Ty byly pro ORP Litoměřice zpracovány a posléze pravidelně aktualizovány a byly jako podklad použity pro pořizovanou změnu územního plánu.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Základní koncepce rozvoje území, včetně navazující urbanistické koncepce, je základním předmětem územního plánu. Touto změnou č. 1 se do koncepcí nezasahuje.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Změny územního plánu se zabývá jen jednou změnou v území, záměrem, který byl posouzen už před rozhodnutím zastupitelstva obce o pořízení změny a dále bude prověřován v průběhu projednání změny.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

Není v možnostech územního plánu stanovovat v celé škále tyto požadavky (některé mají podrobnost regulačního plánu, které územní plán neobsahuje). Změna územního plánu se pohybuje v intencích regulativů nastavených v územním plánu.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

Stávající charakter a hodnoty území jsou zohledněny v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a v podmínkách prostorového uspořádání. Změnou územního plánu se do nich nezasahuje, resp. využívají se i pro novou zastavitelnou plochu.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Etapizace se v územním plánu ani touto změnou ÚP nestanovuje.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,

Požadavek ochrany před přírodními katastrofami je v nezastavěném území řešen prostřednictvím § 18 odst. 5 stavebního zákona. Opatření proti velkým vodám je promítnuto do územního plánu (na základě i komplexních pozemkových úprav). Změna územního plánu tuto problematiku dále neřeší.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Změna územního plánu se touto problematikou nezabývá.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Změna územního plánu je jen limitovaným příspěvkem k rozvoji bydlení. Sídelní strukturu však neovlivní a rekreací a cestovním ruchem se změna ÚP nezabývá.

j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.

Touto změnou územního plánu se plochy pro výrobu nevymezují.

k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Řešená změna v území nepředpokládá (výrazné) nároky na veřejný rozpočet.

l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Civilní ochrana obyvatel není předmětem řešení změny územního plánu.

m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Žádná z ploch na území obce nevyžaduje plošné asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy, nejsou územním plánem navrhovány a nejsou řešeny ani v této změně územního plánu.

n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Pro změnu územního plánu nebyla stanovena povinnost posoudit návrh z hlediska vlivů na životní prostředí. Nebyla ani navržena žádná kompenzační opatření.

o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Na území obce se nenacházejí žádné přírodní zdroje, které by plošně byly využívány, kromě běžného hospodaření na orné a jiné zemědělské půdě.

p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Tento úkol má zajišťovat zachování udržitelného rozvoje území v souladu s nejnovějšími poznatky a trendy úzce souvisejících jmenovaných oborů, ale i s ohledem na další vědní obory. Jedním z nástrojů tohoto souladu je nastavení všech procesů pořízení ÚPD (i následných při aplikaci ÚPD v praxi), tak aby výsledek směřoval k žádoucímu cíli. Je průběžně plněno i v této změně územního plánu.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení

se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Záměr zahrnutý do této změny územního plánu potřebu zpracování posouzení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj nevyvolal.

Soulad s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Tento požadavek koresponduje s cílem územního plánování č. 4, viz výše, odkud vyjímá jen jednu podmnožinu hodnot. Architektonické a urbanistické hodnoty území jsou specifikovány v ÚAP a v územním plánu jsou chráněny, změnou územního plánu se do nich nezasahuje.

Soulad s požadavky na ochranu nezastavěného území

Požadavek na ochranu nezastavěného území koresponduje s cílem územního plánování č. 4, viz výše. Rozsah nezastavěného území je zmenšen jen minimálně, a to o jednu zastavitelnou plochu pro umístění jednoho rodinného domu.

Změna územního plánu splňuje cíle a úkoly územního plánování podle požadavků stavebního zákona, je s nimi v souladu.

3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 1 územního plánu je pořizována v souladu se stavebním zákonem a s jeho prováděcími předpisy. Stejně jako formální stránka, pořizování změny územního plánu, tak také její obsah (jak výrokové části, tak odůvodnění) má strukturu a další náležitosti dané stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami.

4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů bude zajištěn především prostřednictvím stanovisek dotčených orgánů při veřejném projednání (zkrácený postup pořizování změny územního plánu). Soulad se stanovisky dotčených orgánů je uveden v kapitole 17 (v odůvodnění pořizovatele).

Ze stanovisek vplynulo, že celé správní území obce je zájmovým územím ministerstva obrany:

Zájmové území ministerstva obrany

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).

V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2016 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit níže vyjmenované druhy staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Ve vymezeném území do 10 km lze umístit a povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, větrných elektráren, průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, sil, hangárů apod.), průmyslových zón, vedení VN a VVN, výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v celém kmitočtovém pásmu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří vydala dne 28. 11. 2022 pod č. j. SR/2356/UL/2022-2 toto stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k návrhu na pořízení změny územního plánu Michalovice – p. p. č. 486 a 488 v k. ú. Michalovice u Velkých Žernosek:

U návrhu na pořízení změny územního plánu Michalovice – změny funkčního využití p. p. č. 486 a 488 v k. ú. Michalovice u Velkých Žernosek lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí na území CHKO České středohoří.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 29. 11. 2022 pod č. j. KUUK/176029/2022/ZPZ/Sik toto stanovisko k návrhu na pořízení změny územního plánu Michalovice podle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, resp. stanovisko podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Na základě obsahu návrhu na pořízení změny územního plánu Michalovice a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona s následujícím závěrem: „změnu územního plánu Michalovice“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se tedy na základě těchto stanovisek nezpracovává.

6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko krajského úřadu se nevydává, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

7. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu se nevydává, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

1. V kapitole č. 1. Vymezení zastavěného území se přidává údaj o aktualizaci zastavěného území k datu 23. 1. 2023. Úprava byla provedena na základě aktuálního stavu katastru nemovitostí.
2. V kapitole c.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby se u plochy č. 6 mění její plocha (výměra) na 0,12 ha, a to z původní výměry 0,35, neboť část plochy už byla využita pro navrhovanou funkci bydlení. Dále se přidávají dvě nové plochy s číslem 9 a 10 – jde o splnění zadání změny, o plochy pro bydlení B a pro zahradu BZ. Obě plochy tvoří jeden funkční celek zastavitelné plochy pro rodinné bydlení s doprovodnou zahradou.
3. V kapitole d.1 Dopravní infrastruktura se do tabulky zastavitelných ploch přidává text osvětlující, jak jsou plochy 9 a 10 napojeny dopravní infrastrukturou, tedy bezproblémově, jsouce přímo při stávajícím průtahu silnice III. třídy.
4. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch (...) se u ploch bydlení B v oddílu podmínek prostorového uspořádání přidávají další podmínky prostorového uspořádání vyplývající ze zadání (rozhodnutí zastupitelstva) a spočívající v tom, aby (pouze jeden) rodinný dům byl umístěn v ploše co nejvíce v západní části (což je do značné míry dáno ochrannými a bezpečnostními pásmy technické infrastruktury – elektrické vedení, plynovod, regulační stanice), a to tak, aby nezasahoval jižněji než budova na západě sousedící parcele. Nejde o přesné umístění stavby, nejde o prvky regulačního plánu, ale o dodržení určitého charakteru místa (zástavba v části přiléhající k průtahu silnice, nikoli „vystrčená“ do krajiny).

9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Územní plán Michalovic vykazuje jen velice limitované možnosti dalšího rozvoje obce. Zastavěné území je plně využito, není zdrojem pro další rozvoj. Tím jsou jen plochy zastavitelné. Jedna z nich už je z části využita (a touto změnou plošně upravována), některé další, jsouce ohroženy přírodními živly (velké vody, splachy s polí) a čekající na protipovodňovou ochranu, mají využitelnost dosti komplikovanou. Proto je tento záměr, který řeší změna územního plánu č. 1, vítaný pro rozvoj obce a v podstatě jediný, který lze na území obce nabídnout.

10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů v území

Širší vztahy v území jsou koordinovány především územnímu plánu nadřazenou dokumentací, jejíž respektování zajistí koordinaci nadmístních záměrů. Tyto záležitosti jsou územním plánem převzaty, upraveny a zpřesněny či respektovány.

Touto změnou č. 1 územního plánu jsou provedeny úpravy územního plánu, které nemají vliv na využívání území z hlediska širších územních vztahů v území.

11. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP, v rozsahu zadání změny

O pořízení změny č. 1 územního plánu Michalovic zkráceným postupem rozhodlo zastupitelstvo obce dne 12. 12. 2022 (usnesení č. 6/2022) a rozhodlo, že obsahem změny územního plánu bude:

požadavek na prověření změny funkčního využití části pozemku p. č. 486 v k. ú. Michalovice ze současného charakteru pozemku „NZ“ – plochy zemědělské na plochu bydlení „B“ a požadavek na prověření změny funkčního využití pozemku p. č. 488 v k. ú. Michalovice ze současného charakteru pozemku „NZ“ – plochy zemědělské na plochu bydlení – zahrady „BZ“. Zastavitelná plocha s funkčním využitím bydlení „B“ bude vymezena pro umístění 1 RD pouze v západní části pozemku p. č. 486, který by neměl zasahovat jižněji, než sousední objekt st. p. č. 118 v k. ú. Michalovice. Zbývající část pozemku p. č. 486 (dle předloženého plánu) a pozemek p. č. 488 budou vymezeny pouze jako plochy bydlení – zahrady „BZ“.

V intencích zadání jsou změnou č. 1 územního plánu vymezeny dvě zastavitelné plochy, a to plocha č. 9 (plochy bydlení B pro výstavbu rodinného domu) a č. 10 (plocha bydlení – zahrady pro zahradu navazující na předchozí plochu). Plochy jsou oproti zmíněnému plánu, doprovázejícímu rozhodnutí zastupitelstva, upraveny v respektu k aktuálním datům z ÚAP (ochranná a bezpečnostní pásma tras a zařízení technické infrastruktury). Další úpravy jsou provedeny ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., která určuje obvyklou velikost ploch v územním plánu (2 000 m²) – tak aby vůbec byly v měřítku územního plánu zobrazitelné – a proto plocha č. 9 je vymezena na severu až k ploše dopravní infrastruktury a na východě až k ploše technické infrastruktury, tzn. bez žádných césur, odstupů, které nelze de facto zobrazit. Regulativy plochy bydlení přitom umožní i všechny potřebné další funkce v území (zeleň, veřejné prostranství, dopravní infrastrukturu apod.).

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou územního plánu se neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou obsaženy v ZÚR ÚK.

13. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Změna územního plánu neobsahuje prvky regulačního plánu.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Zemědělský půdní fond

Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu je provedeno dle vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

§ 3 vyhlášky odst. 2 body a) až g)

Údaje se předkládají formou tabulky podle přílohy vyhlášky – viz dále.

§ 3 vyhlášky odst. 2 bod h) – údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodávání zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením

Účelové komunikace a síť polních cest nejsou návrhem dotčeny.

§ 3 vyhlášky odst. 2 bod i) – zdůvodnění řešení, které je z hlediska zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona

Podle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se požaduje v územně plánovací činnosti řídit se zásadami dle § 4, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. | Touto změnou územního plánu se nová zastavitelná plocha (spojená s navazující zahradou) vymezuje proto, že byla vyhodnocena jejich nezbytnost. Jde o řešení nejvýhodnější – Michalovice mají velice limitované možnosti dalšího rozvoje a takto z části využitá de facto proluka v zástavbě je jednou z posledních možností pro výstavbu. I ochránci přírody a krajiny bylo konstatováno, že je vlastně s podivem, že v tomto

místě už nebyla navržena zástavba v územním plánu. Předpokládané důsledky navrhovaného řešení jsou zde vyhodnoceny v souladu s příslušnou vyhláškou. Řešení je invariantní, nelze je uspokojivě umístit do jiných lokalit.

Podle § 4 odst. 1 je pro nezemědělské účely nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. | Zde hodnocené dvě plochy nejsou realizovatelné na zde jmenovaných druzích pozemků, a proto se umísťují na zemědělskou půdu.

Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především:

§ 4 odst. 1 a): Je nutno především odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách. | Zastavitelné plochy vymezuje právě územní plán, tak aby další zábory nemohly probíhat mimo ně.

§ 4 odst. 1 b): Je nutno především odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní. | Celý prostor Michalovic spadá do méně kvalitních zemědělských půd s třídou ochrany 4 a 5. Odnímá se půda v 5. třídě ochrany.

§ 4 odst. 1 c): Je nutno především co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. | Organizace ZPF není narušena, nikde nevznikají neobhospodařovatelné enklávy (plocha zemědělské půdy, která vzniká vymezením zastavitelných ploch při průtahu, je dostatečně velká pro zdejší hospodaření a má přístup z přílehlé silnice), nenarušují se ani hydrologické a odtokové poměry. Síť účelových komunikací také není návrhem dotčena.

§ 4 odst. 1 d): Je nutno především odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu a po skončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků. | Je odnímáno pouze potřebné minimum ZPF. Nezemědělská činnost není časově omezena, návrat zemědělského využití pozemků se nepřepokládá – v tomto případě je jedna plocha vymezena pro výstavbu, druhá explicitně určena pro zahradu, která tedy zůstane součástí ZPF.

§ 4 odst. 1 e): Je nutno především při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu. | Takové stavby návrh změny ÚP neumísťuje.

§ 4 odst. 1 f): Je nutno především po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována. | Rekultivace nejsou předmětem změny ÚP. O návratu dotčené půdy do ZPF se neuvažuje.

Podle § 4 odst. 2 se za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce, na kterém mají být záměry, které se dotýkají zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“), realizovány. | Záměr řešený touto změnou č. 1 územního plánu spadá do kategorie nezbytných případů, neumísitelných na plochách uvedených v odstavci 1.

Podle § 4 odst. 3 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. | Záměr, který je touto změnou vymezen jako zastavitelné plochy, je lokalizován plně na méně kvalitních zemědělských půdách (rozlohy a zařazení do tříd ochrany je uvedeno v následující tabulce). Jednotlivě je odůvodnění uvedeno dále.

Dále jsou uvedeny zastavitelné plochy vymezené touto změnou č. 1 územního plánu, včetně odůvodnění. Další komentáře – ve vazbě na úpravy provedené ve výrokové části – jsou zejm. v kapitole č. 8 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, resp. v kapitole 11 komentující splnění zadání (obsažené ve zprávě o uplatňování územního plánu).

- *Plocha 9:* Plocha bydlení pro 1 rodinný dům. Zábory jsou na třídě ochrany 5. Investice do půdy nejsou dotčeny. | Plocha představuje určitý druh proluky v zastavěném území. Touto prolukou ovšem prochází také biokoridor (vymezený už v katastru nemovitostí na základě komplexních pozemkových úprav) a dvě trasy nadřazené technické infrastruktury, včetně regulační stanice. Navrhované zastavitelné plochy pro bydlení a související zahradu jsou tedy v podstatě jedinou možností, jak tuto disponibilní plochu využít pro obytnou zástavbu, pro další rozvoj obce, pro posílení sociálního pilíře vsi.
- *Plocha 10:* Plocha bydlení – zahrad u výše navržené plochy 9. Zábory jsou na třídě ochrany 5. Investice do půdy nejsou dotčeny. | Plocha 10 využívá jako zahradu k bydlení pozemek silně dotčený průchodem liniových inženýrských sítí – vysokotlakého plynovodu a nadzemního vedení VN elektrické energie.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozemků určených k plnění funkcí lesa se návrh změny č. 1 územního plánu nedotkne.

Katastrální území: Michalovice u Velkých Žernosek

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I	II	III	IV	V					
9	Plochy bydlení	0,09					0,09					
10	Plochy bydlení - zahrady	0,35					0,35					
Plochy bydlení celkem		0,44										
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,44	0	0	0	0	0,44					

15. Text s vyznačením změn

Srovnávací text je uveden jako příloha č. 6 k tomuto textu. Změny jsou indikovány použitím barvy (modrý text = nový text, červeně přeškrtnutý text = text rušený) a zvýrazněny po straně svislicí.

16. Postup při pořízení změny č. 1 územního plánu

Městskému úřadu Litoměřice, odboru územního rozvoje byla jako úřadu územního plánování dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění zákona č. 225/2017 Sb., doručena žádost obce Michalovice ze dne 29. 11. 2022 o pořízení změny územního plánu Michalovice.

Vzhledem k tomu, že změna územního plánu Michalovice vychází v tomto případě na návrh soukromé osoby (žadatele změny), úřad územního plánování tak nezpracovával návrh obsahu změny v souladu s § 55a stavebního zákona, ale žadatel změny sám.

Změna zahrnuje prověření podnětu, který je navrhován v katastrálním území Michalovice:

1. Požadavek na prověření změny funkčního využití části pozemku p. č. 486 v k. ú. Michalovice ze současného charakteru pozemku „NZ“ – plochy zemědělské na plochu bydlení „B“ a požadavek na prověření změny funkčního využití pozemku p. č. 488 v k. ú. Michalovice ze současného charakteru pozemku „NZ“ – plochy zemědělské na plochu bydlení – zahrady „BZ“.

Zastavitelná plocha s funkčním využitím bydlení „B“ bude vymezena pro umístění 1 RD pouze v západní části pozemku p. č. 486, který by neměl zasahovat jižněji, než sousední objekt st. p. č. 118 v k. ú. Michalovice. Zbývající část pozemku p. č. 486 (dle předloženého plánu) a pozemek p. č. 488 budou vymezeny pouze jako plochy bydlení – zahrady „BZ“.

Návrh obsahu změny byl projednán v souladu s § 55a stavebního zákona s příslušnými dotčenými orgány z hlediska uplatňování požadavků dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a dle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Ze stanoviska AOPK ČR – Správy CHKO České středohoří ze dne 28. 11. 2022, č. j.: SR/2356/UL/2022-2 vyplynulo, že „U návrhu na pořízení změny územního plánu Michalovice – změny funkčního využití p. p. č. 486 a 488 v k. ú. Michalovice u Velkých Žernosek lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území CHKO České středohoří“.

Ze stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 29.11.2022, č. j.: KUUK/176029/2022/ZPZ/Sik vyplynulo, že „Změnu územního plánu Michalovice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí“.

Na základě došlých stanovisek orgánů ochrany přírody a krajiny (§ 45i zákona č. 114/1992 Sb. a § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb.), která byla bez připomínek a požadavků, rozhodlo ZO Michalovice dne 12. 12. 2022 o pořízení Změny č. 1 ÚP Michalovice ve zkráceném postupu.

Dokumentace pro veřejné projednání byla zveřejněna na webových stránkách města Litoměřice v termínu od **20. 2. do 29. 3. 2023** včetně. **Lhůta pro uplatnění připomínek a námitek tak byla stanovena do 29. 3. 2023.**

Veřejné projednání návrhu citované změny územního plánu se konalo dne **22. 3. 2023 (středa) od 16. 00 hodin** v budově obecního úřadu v Michalovicích.

17. Vyhodnocení souladu s uplatněnými stanovisky

Veřejnou vyhláškou ze dne 9. 2. 2023, č. j. MULTM/0011765/23/ROZ/IpE, bylo oznámeno vystavení návrhu Změny č. 1 územního plánu Michalovice k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem změny územního plánu byla vystavena na internetových stránkách Městského úřadu Litoměřice <http://litomerice.cz/uzemni-plany>.

Lhůta k veřejnému nahlédnutí a pro uplatnění připomínek a námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, byla stanovena od 20. 2. 2023 do 29. 3. 2023 (včetně). Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, oprávnění investoři a obec Michalovice byli samostatně obesláni oznámením o vystavení návrhu změny ÚP ze dne 9. 2. 2023, č. j. MULTM/0011789/23/ROZ/IpE.

Veřejné projednání návrhu změny územního plánu se konalo dne 22. 3. 2023 od 16 hodin v budově obecního úřadu v Michalovicích.

Obeslané dotčené orgány, krajský úřad, obec Michalovice, sousední obce a oprávnění investoři:

Dotčené orgány, krajský úřad

- Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice
- ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj, W. Churchilla 12, 400 01 Ústí nad Labem
- Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, územní odbor Litoměřice, Českolipská 1997/11, 412 01 Litoměřice
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice, Mírové náměstí 35, 412 01 Litoměřice
- Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj, Sebužínská 38, 403 21 Ústí nad Labem
- Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
 - odbor dopravy a silničního hospodářství
 - odbor kultury a památkové péče
 - odbor územního plánování a stavebního řádu
 - odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Litoměřice, Pekařská 2, 412 01 Litoměřice
 - odbor kultury, školství, sportu a památkové péče
 - odbor životního prostředí
 - odbor dopravy a silničního hospodářství
- Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, nábřeží L. Svobody 12/1222, PO BOX 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Státní pozemkový úřad, Velká Krajská 1, 412 01 Litoměřice

- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor péče o krajinu, Vršovická 65, 110 10 Praha 10
- Obvodní báňský úřad v Mostě, U města Chersonu 1429, 434 61 Most
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
- Ministerstvo obrany, Hradební 772/12, 110 15 Praha 1

Obec Michalovice

- Obec Michalovice – Michalovice č.p. 44, 412 01 Litoměřice

Sousední obce

- Obec Malíč – Malíč č.p. 12, 412 01 Litoměřice
- Město Litoměřice – Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice
- Obec Žalhostice – Žalhostice č.p. 120, 411 01 Žalhostice
- Obec Velké Žernoseky – V. Žernoseky č. p. 63, 412 01 Litoměřice

Oprávnění investoři

- GasNet, s. r. o. – Klíšská 940/96, 400 11 Ústí nad Labem
- SčVK, a. s. – Přítkovská 1689/14, 415 01 Teplice
- Povodí Ohře, s. p. – Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
- T-Mobile Czech Republic, a. s. – Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 11–Chodov
- ČEZ Distribuce, a. s. – Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Stanoviska dotčených orgánů k upravenému a posouzenému návrhu změny územního plánu (§ 52 SZ):

Stanoviska dotčených orgánů, organizací a oprávněných investorů doručených pořizovateli **před veřejným projednáním:**

- Obvodní báňský úřad – došlo datovou schránkou dne 14. 2. 2023, čj.: SBS 06837/2023/OBÚ-04/1: *souhlasné stanovisko*
- Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství - došlo datovou schránkou dne 20. 2. 2023, č. j. KUUK/031157/2023: *souhlasné stanovisko*
- GasNet, s. r. o. – došlo datovou schránkou dne 22. 2. 2023, č. j. 5002774824: *souhlasné stanovisko*
- Ministerstvo životního prostředí – došlo datovou schránkou dne 22. 2. 2023, č. j.: MZP/2023/ 530/208: „Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt sesuvu Velké Žernoseky č. 901: *platná územně plánovací dokumentace obce Michalovice obsahuje uvedený jev a řešenou změnou nedochází k jeho omezení. Úplné znění bude respektovat uvedený sesuv, který bude součástí koordinačního výkresu. Tímto lze stanovisko považovat za souhlasné.*
- AOPK – Správa CHKO České středohoří – došlo datovou schránkou dne 27. 2. 2023, č. j. SR/2356/UL/2022-4: „Agentura souhlasí s Návrhem změny č. 1 ÚP Michalovice. Vymezení zastavitelné plochy č. 9 a plochy zahrad č. 10 je v souladu s vyjádřením Agentury č.j. SR/2356/UL/2022-2. Návrh nemá negativní vliv na přírodní a krajinné prostředí dotčené části CHKO. S ohledem na novelu § 2 odst. 1 písm. m) bodu 2 SZ doporučuje Agentura doplnit změnu územního plánu tak, že v nezastavěném

území bude vyloučeno umístování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů." *Doporučení na doplnění změny ÚP tak, aby bylo vyloučeno v nezastavěném území umístování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů bereme na vědomí. S ohledem na rozpracovanost a následné vydání změny, bude tento požadavek uplatněn v rámci pořizování další územně plánovací dokumentace obce Michalovice.*

- Státní pozemkový úřad – došlo datovou schránkou dne 27. 2. 2023, č. j.: SPU 073513/2023 - *souhlasné stanovisko*
- Krajská veterinární správa ÚK – došlo datovou schránkou dne 13. 3. 2023, č. j. SVS/2023/038486-U – *souhlasné stanovisko*
- Ministerstvo obrany ČR – sekce nakládání s majetkem – došlo datovou schránkou dne 14. 3. 2023, č. j.: 246813/2023-1322:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v §6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. *Odůvodnění bylo doplněno o výše uvedený požadavek.*

Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).

V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2016 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit níže vyjmenované druhy staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Ve vymezeném území do 10 km lze umístit a povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, větrných elektráren, průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, sil, hangárů apod.), průmyslových zón, vedení VN a VVN, výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v celém kmitočtovém pásmu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. *Odůvodnění bylo doplněno o výše uvedené požadavek.*

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. *Odůvodnění bylo doplněno o výše uvedené požadavek a v koordinačním výkresu bylo pod legendu doplněno: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.*

- ČEZ Distribuce, a. s. – došlo poštou dne 20. 3. 2023, č. j. 1131914737: „Sdělujeme Vám, že jménem společnosti ČEZ Distribuce, a. s., souhlasíme s předloženým Návrhem ÚP Michalovice za dodržení následujících podmínek: 1. uvedených v zákoně 458/200 Sb. 2. Zajištění přístupu k distribuční soustavě, nebudou podpěrné body nadzemních vedení oplocovány či znepřístupňovány. 3. V případě změny nivelety terénu nám bude předložena dokumentace, ze které bude patrna vzájemná změněná vzdálenost k našemu vedení. 4. Pro činnosti a umístění staveb do ochranných pásem našich vedení nám bude předložena k posouzení žádost o souhlas s činností a umístěním stavby v ochranném pásmu elektrického vedení. 5. Pro umístění staveb do ochranných pásem našich vedení nám

bude předložena k posouzení žádost o souhlas s činností a umístěním stavby v ochranném pásmu elektrického vedení. *Uvedené požadavky nepatří do územně plánovacích dokumentací, ale je možné je uplatňovat v rámci stavebních řízení. Vyjádření lze tak považovat za souhlasné.*

Stanoviska dotčených orgánů, organizací uplatněná nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání:

- MěÚ Litoměřice – OŽP (ochrana přírody a krajiny, ochrana lesa, ochrana vod, odpadové hospodářství) – došlo poštou dne 28. 3. 2023, č. j. MULTM/002721/23/ŽP/VKu – *souhlasné stanovisko*
- MěÚ Litoměřice – OŽP (ochrana ovzduší) – došlo poštou dne 28. 3. 2023, č. j. MULTM/002721/ 23/ŽP/VKu: „Dotčeným orgánem je KÚ ÚK, odbor životního prostředí a zemědělství“. *Bereme na vědomí, o stanovisko příslušného dotčeného orgánu bylo požádáno a je respektováno.*
- MěÚ Litoměřice – OŽP (ochrana ZPF) – došlo poštou dne 28. 3. 2023, č. j. MULTM/002721/23/ŽP/VKu: „Dotčeným správním orgánem je KÚ ÚK, odbor životního prostředí a zemědělství.“ *Bereme na vědomí, o stanovisko příslušného dotčeného orgánu bylo požádáno a je respektováno.*
- KÚ ÚK – OŽPaZ (ochrana ovzduší, vodní hospodářství ochrana ZPF) – došlo datovou schránkou dne 28. 3. 2023, č. j.: KUUK/048221/2023: *souhlasné stanovisko*
- KÚ ÚK – OŽPaZ (státní správa lesů) – došlo datovou schránkou dne 28. 3. 2023, č. j.: KUUK/048221/2023: „Krajský úřad ÚK v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 1 ÚP Michalovice – veřejné projednání, neboť změnou nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, na kterých by bylo záměrem umístění sportovních a rekreačních staveb.“ *O stanovisko příslušného dotčeného orgánu bylo požádáno a je respektováno.*
- KÚ ÚK – OŽPaZ (ochrana přírody a krajiny) – došlo datovou schránkou dne 28. 3. 2023, č. j.: KUUK/048221/2023: „Vzhledem k umístění řešeného území v CHKO České středohoří je z hlediska ochrany přírody a krajiny k vyjádření příslušná Správa CHKO se sídlem v Litoměřicích.“ *O stanovisko příslušného dotčeného orgánu bylo požádáno a je respektováno.*
- KÚ ÚK – OŽPaZ (posuzování vlivů na životní prostředí) – došlo datovou schránkou dne 28. 3. 2023, č. j.: KUUK/048221/2023: „Návrh změny č. 1 ÚP Michalovice pro veřejné projednání nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).“ *respektujeme*
- KÚ ÚK – OŽPaZ (prevence závažných havárií) – došlo datovou schránkou dne 28. 3. 2023, č. j.: KUUK/048221/2023: „V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.“ *respektujeme*
- Krajská hygienická stanic ÚK – došlo datovou schránkou dne 29. 3. 2023, č. j. KHSUL 14029/2023 *souhlasné stanovisko*

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná po uvedené lhůtě (po lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání):

Nebyla uplatněna žádná stanoviska

Stanovisko nadřízeného orgánu – Odboru územního plánování Krajského úřadu Ústeckého kraje –
došlo datovou schránkou dne 20. 4. 2023, č. j.: KUUK/059081/2023:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK UPS“), obdržel dne 5. 4. 2023 žádost o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „SZ“), k návrhu změny č. 1 územního plánu Michalovice (dále jen „návrh změny“), včetně obdržených stanovisek. Návrh změny pro posouzení podle § 55b odst. 4 stavebního zákona byl krajskému úřadu předán dle § 55b odst. 1 SZ; veřejné projednání se uskutečnilo dne 22. 3. 2023.

Pro obec Michalovice pořizuje návrh změny v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) SZ Městský úřad Litoměřice, Odbor územního rozvoje - Úřad územního plánování. Projektantem posuzované územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) je urbanistický atelier Architekti Černí, Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý, Pražského 604, 152 00 Praha 5 (č. aut. ČKA 03 575).

Návrh změny řeší plochu Z50 Nové Mlýny centrum – pro doplňkové stavby bydlení, upřesňuje vymezení NRBK K12, navrhuje plochu pro revitalizaci Tlučeňského potoka a aktualizuje zastavěné území.

KÚ ÚK UPS posoudil návrh změny z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 SZ a sděluje následující:

Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Návrh změny řeší dvě nové zastavitelné plochy B -plocha zahrady a BZ -plocha bydlení -zahrady. Mění se výměra plochy č. 6 a pro plochu č. 9 se doplňuje podmínka prostorového uspořádání. Žádná z těchto ploch není vymezena při správní hranici obce a nevyvolává tak problémy s možnými vlivy na širší územní vztahy -viz výkres širších vztahů. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila k návrhu změny písemné připomínky.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna.

Z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen „aPÚR“):

Návrh změny vyhodnocuje naplnění republikových priorit a v části odůvodnění jsou tyto řádně vyhodnoceny.

Řešené území je součástí rozvojové osy republikového významu OS2 Praha -Ústí nad Labem -Hranice ČR/Německo-Dresden, úkoly vyplývající z tohoto zařazení jsou řešeny, viz vyhodnocení níže.

Obec je dle aPÚR zařazena do specifické oblasti SOB9 (úkol 75b), ve které se projevuje problém ohrožení suchem -naplnění úkolů plynoucích z tohoto zařazení je v odůvodnění návrhu změny řádně vyhodnoceno.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že návrh změny je v souladu s aPÚR.

Z hlediska Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění účinném od 4. 2. 2023 (dále jen „aZÚR“):

aZÚR stanovily krajské priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Návrh změny způsob respektování dotčených priorit řádně vyhodnocuje.

Obec je součástí rozvojové osy republikového významu OS2 Praha – Ústí nad Labem – Hranice ČR/Německo-Dresden, návrh změny odůvodňuje plnění jednotlivých úkolů vyplývajících z tohoto zařazení a týkajících se řešeného území. Obec je také součástí rozvojové oblasti nadmístního významu NOB 1 „Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko“, návrh změny vyhodnocuje úkoly vyplývající z tohoto zařazení.

Ve správním území města vymezily aZÚR nadregionální biokoridor NRBK K13 „Vědllice (3) – Oblík, Raná (18)“, tento prvek územního systému ekologické stability je řešen již v územním plánu a návrhem změny je respektován.

aZÚR stanovily v kap. 5. úkoly pro upřesnění územních podmínek ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje – v odůvodnění návrhu změny je řádně vyhodnoceno, jak jsou jednotlivé úkoly respektovány.

aZÚR vymezily krajinný celek KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a), do kterého obec Michalovice spadá, a stanovily dílčí kroky k naplňování cílových kvalit krajiny. Tyto dílčí kroky jsou návrhem respektovány, věcně vyhodnoceny ve vztahu k návrhu změny a odůvodněno je jejich naplnění.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že navrhovaná změna je v souladu s aZÚR.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že v souladu s § 55b odst. 4 SZ lze pokračovat v řízení o změně č. 1 územního plánu Michalovice.

18. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Námitky nebyly uplatněny.

19. Vyhodnocení připomínek

Připomínky nebyly uplatněny.